

De complexiteit van een containment

Over een containment wordt in de volksmond vaak simpel gedacht: 'het is een ruimte afschermen van andere ruimtes'. In de praktijk zit het toch wat gecompliceerder in elkaar. Bij het creëren van een containment moet vooraf goed nagedacht worden om achteraf problemen te voorkomen.

Door: Jan Horyon

De definitie van containment is een kernbegrip met veel toepassingen en vertakkingen. De letterlijke betekenis is 'to contain' oftewel bevatten en omvatten. Om bij het inrichten van een containment achteraf (grote) problemen te voorkomen moet vooraf goed worden nagedacht over de juiste opbouw en de vrijgave van een containment. Helaas zien we in de praktijk steeds vaker dat er achteraf toch problemen geconstateerd worden met alle gevolgen van dien.

Vezel-emissie

Ook is een inventarisatie met de daarbij behorende SMA-rt geen garantie dat de sanering op de juiste wijze uitgevoerd zal en/of kan worden. Elk project is anders en moet in de praktijk per onderdeel beoordeeld worden. Hierbij is het van belang dat er eerst nagedacht wordt welke techniek er toegepast moet worden om de sanering, ook arbotechnisch gezien, op de juiste wijze uit te kunnen voeren. Zodra de techniek bepaald is kan er gekeken worden welke



Containment met onderdruk-unit, onderdruk registratie-apparaat, materiaalsluis en luchtpomp voor het verrichten van luchtmetingen

equipment ingezet dient te worden en hoe de opbouw van het containment gerealistischer kan worden. Hierbij is het belangrijk er zorg voor te dragen dat de vezel-emissie tot het absolute minimum beperkt wordt. Echter, zonder vezel-emissie saneren is in de praktijk onmogelijk. Om de vezel-emissie te beheersen is de (juiste) opbouw van een containment bij binnensituaties vaak de enige beheersmaatregel. Een belangrijk onderdeel hierbij is het creëren van onderdruk.

Onderdruk

Uit de praktijk blijkt dat er uitvoerende partijen zijn, die ervan uitgaan dat ze bij het behalen van 20 pascal onderdruk (wettelijke

norm) op de juiste wijze bezig zijn. De praktijk wijst uit dat dit niet het geval is. De juiste opstelling van een onderdruk-unit(s) voor het verkrijgen van een juiste luchtdoorstroming in een containment, is van essentieel belang voor het verkrijgen van een correcte vrijgave. Het plaatsen van een materiaalsluis en het op de juiste manier uitsluizen van de verpakte materialen zijn ook onderdelen waar duidelijk over nagedacht dient te worden. Geheel niet onbelangrijk, en wat in de praktijk heel vaak over het hoofd gezien wordt, is de vraag of er na ontmanteling van het containment een deugdelijke eindinspectie is uitgevoerd, er is per slot van rekening toch een vrijgave verstrekt! Denk hierbij aan

aansluitingen tussen tape, folie en gebouwonderdelen zoals vloeren, wanden maar ook leidingen!

Niet gemakkelijk

Tijdens het praktijkexamen, bijvoorbeeld bij een (herhaling) DTA-opleiding, blijkt containmentsanering, ook voor personen die al zeer lang bij het saneren van asbest actief zijn, niet de makkelijkste opgave. Daar komt nog bij dat een saneringsbedrijf tijdens de uitvoer ook nog rekening dient te houden met de wensen van de opdrachtgever, de omgeving, de te behalen planning en het feit dat de sanering volgens de wettelijke eisen uitgevoerd moet worden. U zult begrijpen dat een containmentsanering in de praktijk zeker niet moet worden onderschat. Vandaar dat een goede voorbereiding belangrijk is; het saneringsbedrijf dient een juiste inschatting te maken en daarbij de juiste keuze te maken voor de saneringstechniek die zij dan tenslotte kiezen. Helaas blijkt uit recente onderzoeken waaronder het rapport Bartels, dat tal van bedrijven hierin niet de juiste keuzes maken en/of gemaakt hebben.

Samenwerking

Een goede sanering begint bij een goede samenwerking tussen de betrokken partijen en het delen van kennis; voor aanvang van de werkzaamheden samen met de opdrachtgever en/of directievoerder, inventariserend bedrijf en laboratorium de gekozen saneringsmethodiek, tot in detail doorspreken. Bij uitzonderlijke situaties kan men er ook voor kiezen met CI (Certificerende Instantie) en SZW (Arbeidsinspectie) de gekozen techniek te bespreken. Hiermee zal worden bereikt dat het juiste eindresultaat behaald kan worden waar alle partijen achter kunnen staan. Indien deze wijze wordt toegepast en er voor aanvang goed nagedacht wordt, kunnen er grote onnodige gezondheidsrisico's worden voorkomen. Het kan voorkomen dat er tijdens de uitvoer onvoorziene toepassingen worden geconsta-



Folie-wand geplaatst ter afscherming (t.b.v. vormen van een containment)

Containment in een slooppand; materiaalsluis, deco-unit en deco-unit WMS

teerd. Het is van belang zo snel mogelijk het gezondheidsrisico vast te (laten) stellen en in overleg te treden met de opdrachtgever. Hierbij moet zo snel mogelijk een veilige situatie gecreëerd worden. De uitvoerende partijen hebben hier als taak de opdrachtgever op de juiste wijze te informeren en hen te behoeden voor onveilige situaties en de daaraan verbonden risico's. Echter zien we hier vaak dat dit gepaard gaat met het creëren van paniek waardoor een onnodige druk bij de opdrachtgever komt te liggen.

Algemeen praktijkvoorbeeld

Opdrachtgever kiest voor externe projectbegeleiding en tracht hiermee het juiste eindresultaat te bereiken. Toch blijkt achteraf niet het juiste eindresultaat behaald te zijn en worden er na vrijgave alsnog besmettingen aangetroffen. Hierbij blijft de opdrachtgever (eigenaar van het onroerend goed) toch verantwoordelijk. Welke vraagtekens kunnen hierbij gesteld worden?

1. Was er beschikking over de juiste gegevens om het project met een goed eindresultaat uit te kunnen voeren?
2. Is het juiste selectiecriteria gesteld aan uitvoerende partijen?
3. Zijn er eenduidige afspraken gemaakt welk eindresultaat er behaald dient te worden, zo ja liggen deze schriftelijk vast?
4. Zijn er onvoorziene situaties geweest?
 - hoe is hierover gecommuniceerd
 - zijn deze op de juiste wijze opgelost en vastgelegd?

5. Heeft de projectbegeleiding voldoende kennis en is er aan de verwachte inspanningsverplichting voldaan?
6. Heeft het saneringsbedrijf voldoende ervaring en de juiste inspanningsverplichting geleverd?
7. Heeft het laboratorium de juiste ervaring en de juiste inspanningsverplichting geleverd?
8. Is er een meetplan en/of meetstrategie opgezet?
9. Zijn de vrijgaverapporten op juistheid beoordeeld en staan hierin onnodige uitsluitingen vermeld?
10. Is er na ontmanteling van het containment, na vrijgave, nog een deugdelijke eindcontrole geweest?

Deze 10 vragen zijn een voorbeeld van de vele vragen die er in 'asbestland' kunnen worden gesteld. En de opdrachtgever vraagt zich af hoe het dan mogelijk is dat er 'gecertificeerde bedrijven' zijn die niet de inspanningsverplichting leveren die van hun verwacht wordt. Het antwoord hierop is niet eenvoudig maar één ding is zeker: de juiste vakkennis in combinatie met het toepassen van de juiste techniek en de daarbij te leveren inspanningsverplichting, zijn de weg naar de nieuwe 'stelselwijziging'.

Jan Horyon
HORYON b.v.